**Довідка**

**за результатами моніторингу**

**щодо оцінювання розвитку дітей старшого дошкільного віку груп №2,7 за допомогою кваліметричної моделі (2-ге оцінювання) в 2020-2021 н.р.**

Відповідно до листа Міністерства освіти і науки України від 06.11.2015р. №1/9-535, наказу по дошкільному навчальному закладі №2 «Зайчик» з 11 по 14 травня 2021 року проводився моніторинг оцінювання розвитку дітей старшого дошкільного віку груп №2,7 за допомогою кваліметричної моделі (2-ге оцінювання).

Моніторинг проводився з метою отримати цілісне уявлення про рівень розвиненості та вихованості дитини на кінець 2020-2021 навчального року, проаналізувати фактично досягнуті результати із очікуваними, що необхідно для коригувально-розвивальної роботи з старшими дошкільниками перед вступом до школи.

В оцінюванні приймали участь дві старші групи: № 2 (16 дітей), вихователі – Соколюк Н.В., Пузирей Л.В., Кошелівська О.М.; № 7(12 дітей), вихователі – Вінцковська Н.І., Пузирей Л.В., Тимошевська І.А.. На передодні, 07.05.21р. з вихователями старших груп попередньо була проведена інструктивно-методична консультація з надання рекомендацій щодо організації та проведення моніторингу за допомогою кваліметричної моделі.

Для оцінювання критеріїв вихователі використовували такі методи, як спостереження, запитання, бесіда, аналіз результатів діяльності.

Всі дані моніторингу відповідно до критерій оцінювання (бали) були занесені в Протоколи оцінювання рівня розвитку дитини дошкільного віку (на кожну дитину окремо), орієнтуючись на зміст Базового компонента дошкільної освіти, програмі розвитку дітей дошкільного віку «Українське дошкілля».

Варто зазначити, всі результати були введенні в електронний варіант згідно з Інструкцією до кваліметричної моделі оцінювання рівня розвитку дитини старшого дошкільного віку. Результати підраховані, проаналізовані, роздруковані в додатках №1,2 й збережені в теці «Матеріали щодо визначення рівня розвитку дитини старшого дошкільного віку за допомогою кваліметричної моделі (2-ге опитування)».

**Порівняльна таблиця результатів обстеження по групах за кількістю дітей**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Група** | **Діти з високим рівнем розвитку** | | **Діти з достатнім рівнем розвитку** | | **Діти з**  **середнім**  **рівнем розвитку** | | **Діти з низьким рівнем розвитку** | |
| **1 оцінювання** | **2**  **оцінювання** | **1 оцінювання** | **2**  **оцінювання** | **1 оцінювання** | **2**  **оцінювання** | **1 оцінювання** | **2**  **оцінювання** |
| Старша група №2  (16 дітей) | 0 | 12 | 7 | 4 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| Старша група №7  (12дітей) | 0 | 6 | 1 | 1 | 5 | 4 | 6 | 1 |

**Порівняльна діаграма результатів по групам за кількістю** **дітей**



Представлені в протоколах результати показали відповідні бали оцінювання. Їх вивчення показали сильні та слабкі сторони розвитку дітей згідно з кожним критерієм та фактором. В обох групах на кінець навчального року вже використаний достатній відсоток резервів розвитку дитини старшого дошкільного віку, особливо це помітно по результатам оцінювання в старшій групі №2.

Варто зазначити, порівнюючи результати обстеження в двох групах №2,7 на кінець року можна стверджувати, що в старшій групі №7 показники рівня розвитку дітей старшого дошкільного віку нижчі, ніж показники в старшій групі №2. В старшій групі №2 кількість дітей з низьким рівнем становить 0, а в групі №7 ця кількість становить 1 дитина, а в першому оцінюванні становило 6 дітей. В старшій групі №2 більшість дітей мають достатній рівень сформованості компетенції – 4 дітей, а в групі №7 – лише 1 дитина має достатній рівень, більшість дітей в старшій групі №2 мають високий рівень - 12 дітей, а в групі №7 – 6 дітей та середній рівень – 4 дітей.

Підсумовуючи порівняльні результати 2-ге оцінювання в квітні 2021 року, виходить, що показники стали кращими на кінець навчального року.

**Найкращі показники компетентності по критеріям:**

Старша група №2 – фізичний розвиток й здоров’я дитини, природничо-екологічний розвиток, ігрова діяльність.

Старша група №7 - фізичний розвиток й здоров’я дитини, природно-екологічний розвиток ігрова діяльність.

**Середні показники компетентності по критеріям:**

Старша група №2 – соціальний розвиток, мовленнєвий розвиток та художньо-естетичний розвиток,.

Старша група №7 – предметно-практична діяльність, соціальний розвиток, художньо-естетичний розвиток.

**Найнижчі показники компетентності по критеріям:**

Старша група №2 **-** сенсорно-пізнавальний розвиток.

Старша група №7 – сенсорно-пізнавальний розвиток, мовленнєвий розвиток.

В цілому, результати оцінювання є достатньо гарними за підсумками 2-го оцінювання: кращими - в групі №2, нижчими у групі №7. Це дає підставу вважати, що діти старших груп мають достатньо якісну підготовку дітей до вступу в школу, яку вимагає на сьогодні Нова українська початкова школа.

Підсумовуючи вище сказане та виходячи з аналізу Портретів розвитку дітей обох старших груп, результати засвідчують, що всі складові освітніх ліній розвитку дошкільника доопрац, індивідуальної роботи з дітьми, в яких моніторинг показав низький рівень розвитку необхідних компетенцій, Варто підвищити якість роботи над розвитком компетенції кожної дитини, попрацювати вихователям над знаходженням індивідуальних шляхів та продуктивних форм роботи з дітьми для повного, якісного розкриття потенційних можливостей кожної дитини старшої групи.

Педагоги старших груп №2,7 повинні підвищити якість своєї роботи над розвитком компетенції кожної дитини, щоб їх рівень розвитку протягом навчального року зростав, щоб кожен випускник ДНЗ мав достатні знання, вміння та навички для вступу до початкової школи.

З метою покращення оптимальних умов для розвитку потенційних можливостей кожної дитини та досягнення об’єктивних та високих результатів на кінець навчального року рекомендовано вихователям старших груп №2,7 протягом навчального року:

* вихователям старших груп планувати систематично коригувально-розвивальну роботу з дітьми для досягнення очікуваних якісних кінцевих результатів набутої компетенції випускником ДНЗ перед вступом його до школи;
* постійно дотримуватися системності та послідовності організації освітньої роботи з дитиною на покращення відповідної компетенції згідно вимог Базового компонента дошкільної освіти, програм «Українське дошкілля»;
* побудувати конкретні напрямки навчально-виховної роботи до кожної індивідуально дитини, щоб підвищити рівень розвитку компетенції через організацію індивідуальних та підгрупових форм роботи з дітьми дошкільного віку в літній період;
* надати батькам відповідні рекомендації щодо організації роботи вдома з покращення знань дітей перед вступом до школи,
* працювати над знаходженням та впровадженням в освітню роботу з старшими дошкільниками інтерактивних форм роботи в різних видах діяльності;
* використовувати на практиці з дітьми більше пізнавально-розвивальних завдань та інноваційних прийомів роботи для формування, актуалізації та узагальнення набутих знань, вмінь та навичок під час навчально-виховного процесу;
* співпрацювати з батьками, залучаючи їх до співпраці щодо навчання та виховання власних дітей;
* періодично самостійно вести спостереження за рівнем розвитку кожної дитини;
* працювати над власним професійним зростанням, що є запорукою якісної та результативної педагогічної діяльності, направленої на реалізацію поставлених педагогічних завдань в роботі з старшими дошкільниками .

**Порівняльні результати**

**визначення рівня розвитку дітей старшого дошкільного віку за допомогою кваліметричної моделі у 2020-2021н.р.**

**ГРУПА№2**

**Педагоги : Соколюк Н.В., Пузирей Л.В., Кошелівська О.М.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Прізвище, ім’я дитини** | **І оцінювання**  **22-30 жовтня 2020р.** | | **ІІ оцінювання**  **11-14 травня 2021р.** | |
| **Бали** | **Рівень розвитку** | **Бали** | **Рівень розвитку** |
| 1. | Гудим Тимофій | 0,54 | Середній | 0,67 | Достатній |
| 2. | Оленич Нікіта | 0,54 | Середній | 0,64 | Достатній |
| 3. | Колькова Аня | 0,55 | Середній | 0,74 | Достатній |
| 4. | Васюра Назар | 0,55 | Середній | 0,85 | Високий |
| 5. | Олійник Арсен | 0,57 | Середній | 0,63 | Достатній |
| 6. | Михайлішин Саша | 0,60 | Середній | 0,85 | Високий |
| 7. | Мотуз Ярослав | 0,61 | Середній | 0,82 | Високий |
| 8. | Каяфа Мирослава | 0,62 | Середній | 0,80 | Високий |
| 9. | Нагорна Віка | 0,63 | Середній | 0,88 | Високий |
| 10. | Коломієць Марія | 0,63 | Достатній | 0,90 | Високий |
| 11. | Шевчук Оксана | 0,63 | Достатній | 0,93 | Високий |
| 12. | Сукач Аня | 0,68 | Достатній | 0,93 | Високий |
| 13. | Козловська Варвара | 0,70 | Достатній | 1 | Високий |
| 14. | Шпичко Софія | 0,70 | Достатній | 0,93 | Високий |
| 15. | Матушевський Матвій | 0,73 | Достатній | 1 | Високий |
| 16. | Скрипа Іларія | 0,73 | Достатній | 0,89 | Високий |

**Порівняльні результати**

**визначення рівня розвитку дітей старшого дошкільного віку за допомогою кваліметричної моделі у 2020-2021н.р.**

**ГРУПА№7**

**Педагоги: Вінцковська Н.І., Пузирей Л.В., Тимошевська І.А.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Прізвище ім’я дитини** | **І оцінювання**  **22-30 жовтня 2020р.** | | **ІІ оцінювання**  **11-14 травня 2021р.** | |
| **Бали** | **Рівень розвитку** | **Бали** | **Рівень розвитку** |
| 1. | Мартишевський Іван | 0,15 | Низький | 0,40 | Низький |
| 2. | Матвіюк Максим | 0,26 | Низький | 0,52 | Середній |
| 3. | Войтюк Владлен | 0,29 | Низький | 0,52 | Середній |
| 4. | Терещенко Кирило | 0,30 | Низький | 0,55 | Середній |
| 5. | Павлюк Ілля | 0,33 | Низький | 0,58 | Середній |
| 6. | Чернюк Ярослав | 0,37 | Низький | 0,66 | Достатній |
| 7. | Соколик Давид | 0,50 | Середній | 0,81 | Високий |
| 8. | Болкун Олексій | 0,55 | Середній | 0,85 | Високий |
| 9. | Мельник Захар | 0,55 | Середній | 0,84 | Високий |
| 10. | Гнатюк Владислав | 0,56 | Середній | 0,83 | Високий |
| 11. | Стецюк Інеса | 0,67 | Середній | 0,90 | Високий |
| 12. | Кравчук Софія | 0,73 | Достатній | 1 | Високий |

17.05.2021 р.

Вихователь-методист Олена КОРОЛЬЧУК